



มุมมองสิทธิ

ปีที่ 20 / ฉบับที่ 1 / มกราคม 2564



กสม. กับสถานะความสอดคล้องกับ ‘หลักการปารีส’

นับตั้งแต่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของไทย เข้าเป็นสมาชิกของ ‘**กรอบเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**’ (Global Alliance of National Human Rights Institutions - GANHRI) เมื่อปี 2547 และได้เข้ารับการประเมินสถานะจากคณะกรรมการประเมินสถานะ (Sub-Committee on Accreditation - SCA) ซึ่งเป็นการพิจารณาประเมินความสอดคล้องกับ ‘**หลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**’ หรือ ‘**หลักปารีส**’ (Paris Principles) อันเป็นหลักการสำคัญที่กำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และแนวทางการดำเนินงานสำหรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติซึ่งที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติได้ให้การรับรองเมื่อเดือนธันวาคม 2536 นั้น **การประเมินในครั้งแรกเมื่อปี 2547 กสม. ไทยได้รับสถานะ A หมายถึง มีความสอดคล้องกับหลักการปารีสโดยสมบูรณ์** อันแสดงให้เห็นถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและกลไกในประเด็นสิทธิมนุษยชนเฉพาะด้านของสหประชาชาติ โดยมีสิทธิในการออกเสียง แสดงความคิดเห็นและดำรงตำแหน่งในกรอบความร่วมมือสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในระดับภูมิภาคและระดับโลก

ต่อมาในการประเมินสถานะของ กสม. ครั้งที่สอง เมื่อปลายปี 2558 SCA ได้ลดสถานะของ กสม. ไทย จากสถานะ A เป็น B โดยระบุว่า

กสม. ในขณะนั้นยังไม่มี ความสอดคล้องกับหลักการปารีสอย่างสมบูรณ์ ทั้งในด้านกฎหมายและการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยสาเหตุหลัก 3 ประการ ได้แก่ (1) กระบวนการสรรหาและการแต่งตั้ง กสม. ที่ขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมอย่างกว้างขวาง (2) การขาดความคุ้มกันทางกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประกันความเป็นอิสระของ กสม. ในบทบัญญัติของกฎหมาย และ (3) ความล่าช้าในการจัดทำรายงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะกรณีเกิดสถานการณ์ที่กระทบต่อสิทธิมนุษยชนอย่างรุนแรง ซึ่งการได้รับสถานะ B ส่งผลให้ กสม. ไทยมีบทบาทเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์ในการประชุมตามกลไกระหว่างประเทศต่าง ๆ เท่านั้น

อย่างไรก็ดี เมื่อมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 (พ.ร.ป. กสม. พ.ศ. 2560) สาเหตุ 3 ประการข้างต้นก็ได้รับการแก้ไขโดยกฎหมายอย่างครบถ้วน กล่าวคือ พ.ร.ป. กสม. 2560 ได้บัญญัติให้เพิ่มกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงผู้แทนภาคประชาสังคมในขั้นตอนการสรรหาและแต่งตั้ง บัญญัติให้ กสม. ได้รับความคุ้มกันทางกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ไม่ต้องรับผิดชอบทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง และมีบทบัญญัติกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนสำหรับการจัดทำรายงานประเภทต่าง ๆ ของ กสม. เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าในการจัดทำรายงานด้วย

(อ่านต่อหน้า 2)

กสม. กับการประเมินสถานะ: ในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของไทย



สารบัญ

● กสม. กับการประเมินสถานะ: ในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของไทย	หน้า 1	● สารเนื่องในโอกาส ‘วันเด็กแห่งชาติ’ ประจำปีพุทธศักราช 2564	หน้า 6
● มุมสะท้อน	หน้า 2	● ภาพกิจกรรม	หน้า 7
● เรื่องชวนคิด Covid-19 กับสิทธิมนุษยชน	หน้า 4	● ธนาคารโลกเผยการระบาดของโรคโควิด 19 กระทบคนไทยเข้าใกล้เส้นความยากจนเพิ่ม 1.5 ล้านคน	หน้า 8



มุมมอง

8 ธันวาคม 2563 นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบการประเมินสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับคณะอนุกรรมการประเมินสถานะ (SCA) ภายใต้กรอบความร่วมมือของเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (GANHRI) เพื่อขอคืนสถานะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ไทย จากสถานะ B เป็นสถานะ A อันหมายถึง มีความสอดคล้องกับหลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือ หลักการปารีส (Paris Principles) โดยสมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม SCA ได้มีมติแจ้งผลการประเมินสถานะเมื่อเดือนมกราคม 2564 ให้เลื่อนการพิจารณาการประเมินสถานะของ กสม. ไทยออกไปเป็นเวลา 18 เดือน พร้อมด้วยข้อห่วงใยถึงการดำเนินงานต่าง ๆ ภายใต้ข้อจำกัดบางประการทางกฎหมายของ กสม.

มุมมองสิทธิฉบับนี้จึงขอรวบรวมที่มาและความสำคัญของการประเมินสถานะ กสม. ในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศไทย พร้อมรายละเอียดข้อห่วงใยในทางสากลซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนให้แก้ไขจากทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร เพื่อให้ กสม. สามารถดำเนินการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของประชาชนในประเทศไทยได้อย่างเป็นอิสระบนความไว้วางใจจากทุกฝ่ายอย่างแท้จริง

จากนั้น ขวนอำนบทความเรื่องขบวนการ Covid-19 กับสิทธิมนุษยชน และสารประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติประจำปี 2564 ซึ่งรณรงค์ให้ผู้ใหญ่ในสังคมร่วมกันตระหนัก คุ้มครองและส่งเสริมสิทธิของเด็ก ๆ ให้ผ่านพ้นทุกวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น ปิดท้ายด้วยข่าวสารจากธนาคารโลกกรณีแรงงานในประเทศไทยได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ซึ่งส่งผลให้คนไทยเข้าใกล้เส้นความยากจนเพิ่มขึ้นถึง 1.5 ล้านคน

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.)

ประธานกรรมการ : นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ (ทำหน้าที่แทน)

กรรมการ : นางฉัตรสุดา จันทร์ดียิ่ง
นายสมณี พรหมรส
นางสาวอารีวรรณ จตุทอง
นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ
นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เลขาธิการ : นายบุญท้อม สมนึก

รองเลขาธิการ : นางสาวตติยา กอบศิริกาญจน์
นางสาวอัจฉรา ฉายากุล
นายอัญญาธิรัฐ เอ่งฉ้วน

“มุมมองสิทธิ” เป็นจดหมายข่าวของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จัดทำเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน การนำข้อความหรือเรื่องราวบางส่วนหรือทั้งหมดไปเผยแพร่โปรดอ้างถึงแหล่งข้อมูล

ขอเชิญชวนผู้สนใจส่งบทความเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในจดหมายข่าว “มุมมองสิทธิ” ได้ตลอดทั้งปี ทั้งนี้เรื่องที่ได้รับพิจารณาตีพิมพ์ ขอสงวนสิทธิ์ในการปรับปรุงข้อความเพื่อความเหมาะสม

บทความ/ข้อความ หรือความคิดเห็นใด ๆ ที่ปรากฏอยู่ในจดหมายข่าว “มุมมองสิทธิ” เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และกองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย

การขอเข้ารับการประเมินของ กสม. เพื่อเลื่อนสถานะจาก B เป็น A

เมื่อบทบัญญัติของกฎหมายได้รับการแก้ไขแล้ว ในเวลาต่อมาเมื่อเดือนมิถุนายน 2561 กสม. จึงได้เข้ารับการประเมินเพื่อขอเลื่อนสถานะจาก B เป็น A ซึ่ง กสม. โดยนางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้เข้ารับการสัมภาษณ์แบบทางไกลเพื่อประกอบการประเมินสถานะของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับ SCA เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ในการสัมภาษณ์ดังกล่าว นางประกายรัตน์เปิดเผยว่า SCA ได้สนใจสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมหลายประการ ทั้งในด้านกฎหมายและการปฏิบัติตามบทบัญญัติ ตัวอย่างเช่น ได้มีการสอบถามถึงการดำเนินการตามมาตรา 26 (4) ของ พ.ร.บ. กสม. พ.ศ. 2560 ที่กำหนดให้ กสม. ชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้าในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่งตนได้ยืนยันอย่างหนักแน่นว่าบทบัญญัติข้อดังกล่าวไม่ได้มีผลกระทบใดต่อความเป็นอิสระของ กสม. เพราะ กสม. สามารถใช้ดุลพินิจได้อย่างเต็มที่ว่าจะชี้แจงรายงานนั้น ๆ หรือไม่ และในประเด็นใด โดยไม่เคยมีหน่วยงานใดเข้ามากดดันหรือ

แทรกแซงการดำเนินการ อีกทั้ง กสม. ยังมีความคุ้มกันทางกฎหมายในการปฏิบัติหน้าที่หรือการใช้ดุลพินิจด้วย

หรือในกรณีที่มิใช่ข้อสอบถามถึงประสิทธิภาพในการจัดทำรายงานการตรวจสอบการร้องเรียนการละเมิดสิทธิมนุษยชน ตนได้ชี้แจงว่า การจัดการเรื่องร้องเรียนในอดีต มีหลายปัจจัยที่ทำให้เกิดความล่าช้า เช่น หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนไม่มาชี้แจง และในระบบเดิมมีการจัดตั้งคณะกรรมการเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้เพิ่มขึ้นตอนกระบวนการพิจารณา ทำให้เกิดความล่าช้า เมื่อกฎหมายใหม่ คือ พ.ร.บ. กสม.



พ.ศ. 2560 บัญญัติให้ กสม. แต่งตั้งคณะกรรมการได้เท่าที่จำเป็น ส่งผลให้การตรวจสอบมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปัจจุบัน สามารถสะสางเรื่องร้องเรียนที่ค้างอยู่ได้มากกว่าร้อยละ 80 จากที่มีอยู่เดิม 2,000 กว่าคำร้อง นอกจากนี้ การมีบทบัญญัติของกฎหมายกำหนดให้ กสม. ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความรับผิดชอบร่วมกัน เป็นองค์คณะนั้น ก็เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ ที่มีลักษณะกึ่งตุลาการ (quasi-judicial) ไปในทางมิชอบ แต่ กสม. แต่ละท่านก็มีอิสระที่จะให้ความเห็นใด ๆ ได้ ยกเว้นกรณีที่เป็นข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนผู้ร้องเรียน และข้อมูลข่าวสารที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติห้ามไว้ เพื่อให้เกิดความเป็นกลาง ในการปฏิบัติหน้าที่

นางประกายรัตน์ กล่าวต่อไปด้วยว่า SCA ยังได้สนใจสอบถาม การดำเนินการของ กสม. ในสถานการณ์ที่มีความท้าทาย เช่น ช่วงการระบาดของโรคโควิด 19 และการชุมนุมทางการเมือง ซึ่งตนได้ชี้แจงว่า กสม. ได้ดำเนินการครอบคลุมอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการเฝ้าระวัง (monitoring) การคุ้มครอง (protection) และการส่งเสริม (promotion) ในการสร้างความตระหนักให้แก่ภาคีรัฐและสังคมในการเคารพ สิทธิมนุษยชนในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งได้ยกตัวอย่างการดำเนินงาน ที่ผ่านมาให้คณะกรรมการได้รับทราบอย่างเป็นรูปธรรม ตลอดจน รูปแบบการดำเนินงานของ กสม. ที่ให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม ได้หลากหลายกว่าเดิม เช่น การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้คำปรึกษาหรือข้อคิดเห็นต่อ กสม. การจัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ศึกษาและประสานงาน เครือข่ายภูมิภาค ที่ประกอบด้วย กสม. นักวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของศูนย์ และผู้แทนภาคประชาสังคมในภูมิภาค เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนด้านสิทธิมนุษยชนและแก้ไขปัญหาในแต่ละ ภูมิภาคได้อย่างตรงจุด เป็นต้น รวมถึงการริเริ่มให้มีการจัดตั้งสำนักงาน ในภูมิภาคที่จะเริ่มเป็นแห่งแรกใน จ.สงขลา ดูแลเขตพื้นที่ภาคใต้เพื่อให้ ประชาชนในภูมิภาคได้สามารถเข้าถึง กสม. ได้สะดวกมากขึ้น และ ยังมีการออกกระแสบ่งชี้ว่า การจ้างลูกจ้างของ กสม. นั้น จะคำนึงถึง ความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนาและภาษา

SCA มีมติเลื่อนการพิจารณาประเมินสถานะจาก B เป็น A ของ กสม. ไปอีก 18 เดือน

มกราคม 2564 ภายหลังจากนางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ เข้ารับการสัมภาษณ์แบบทางไกลเพื่อประกอบการประเมิน สถานะ เลขานุการ SCA ได้มีหนังสือแจ้งมติของ SCA ซึ่งระบุให้เลื่อน การพิจารณาการประเมินสถานะของ กสม. ไทยออกไปเป็นเวลา 18 เดือน โดยนางประกายรัตน์ เปิดเผยว่า จากการหารือทางไกลกับ นาย Phillip Wardle ที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของเครือข่าย

ความร่วมมือสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติของภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions: APF) ผู้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่สมาชิกสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ยืนยันกับตนว่า การเลื่อนการพิจารณานั้น ถือเป็นท่าทีที่เป็นผลลัพธ์ ที่ดีที่สุดที่เคยมีมาของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทั่วโลกที่ขอเข้า ประเมินเลื่อนสถานะจาก B เป็น A ในสถานการณ์เช่น กสม. ซึ่งการ เลื่อนการพิจารณาออกไปก็เพื่อให้ กสม. ได้มีโอกาสดำเนินการแก้ไข ข้อห่วงกังวลบางประเด็นของ SCA เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งเชิง สถาบันและประสิทธิผลตามหลักการเกี่ยวกับสถานะของสถาบันสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ หรือ หลักการปารีส (Paris Principles) มากยิ่งขึ้น

นาย Wardle แจงว่า ปัญหาสำคัญที่ทำให้ต้องเลื่อนการ พิจารณาออกไป คือ **หน้าที่และอำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 247 (4) ที่กำหนดให้ กสม. ต้องชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้าในกรณี ที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย โดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม** ซึ่งไม่เคยปรากฏว่ามีสถาบันสิทธิ- มนุษยชนแห่งชาติใดที่กฎหมายกำหนดให้มีหน้าที่ในลักษณะดังกล่าว โดย SCA มีความกังวลว่าบทบัญญัติดังกล่าวจะลดทอนความเป็นอิสระ ที่แท้จริงหรือที่สาธารณชนรับรู้ (actual or perceived independence) ดังนั้น ในระยะเวลา 18 เดือน SCA หวังว่า กสม. จะได้ดำเนินการอย่าง เต็มกำลังที่จะให้มีการยกเลิกบทบัญญัติข้อดังกล่าว

นอกจากนั้น ยังมีประเด็นเกี่ยวกับ **บทบาทของ กสม. ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้านสิทธิมนุษยชน** ซึ่ง SCA มีความเห็นว่า หาก กสม. สามารถแสวงหาข้อยุติที่เป็นมิตรและเป็นความลับ ผ่านกระบวนการแก้ไขทางเลือกอื่น ซึ่งรวมถึงอำนาจในการแสวงหา ข้อยุติของข้อพิพาทโดยสมานฉันท์ผ่านกระบวนการไกล่เกลี่ย จะช่วยให้ กสม. ได้ช่วยเหลือเยียวยาผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนได้รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งหมายถึงการเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินงานของ กสม.

นางประกายรัตน์ กล่าวว่า ก่อนหน้านั้น กสม. ได้เคยแสดงความห่วงกังวลและมีหนังสือไปยังคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญว่า บทบัญญัติตามมาตรา 247 (4) อาจไม่สอดคล้องกับหลักการปารีส แต่ไม่ประสบผล อยากรู้ก็ดี ทั้งก่อนการให้สัมภาษณ์กับ SCA และ หลังจากทราบความเห็นของ SCA ก็ได้มีการติดต่อประสานงานไปยัง ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารในระดับต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับทราบร่วมกัน ถึงข้อห่วงกังวลของสากล เพื่อร่วมกันสนับสนุนให้ กสม. อันถือเป็น สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสามารถคืนกลับสู่สถานะ A โดยการ ยกเลิกมาตรา 247 (4) อันเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ในประเทศและสังคมโลกในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสม.

“กสม. ชุดปัจจุบันซึ่งถือเป็นชุดรักษาการตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญ 2560 ได้พยายามทำหน้าที่อย่างดีที่สุดที่จะให้ กสม. ไทย กลับคืนสู่สถานะ A จึงขอฝากไปยังฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็น ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ตลอดจนผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งใน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดใหม่ ซึ่งเชื่อว่าจะได้มาโดยไม่ล่าช้า ได้ช่วยกันผลักดันให้มีการแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมาย ที่ทำให้สังคมเข้าใจคลาดเคลื่อนในความเป็นอิสระขององค์กรโดยเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ประเทศไทยมีสถาบันสิทธิมนุษยชน แห่งชาติที่มีความเป็นอิสระ มีหน้าที่และอำนาจอย่างกว้างขวาง ที่จะ อำนาจการคุ้มครองและปกป้องสิทธิมนุษยชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ” นางประกายรัตน์ กล่าว



Covid-19 กับสิทธิมนุษยชน

โดย รุจภา อำไพรัตน์ นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน*



การบังคับตรวจหาเชื้อโคโรนา 2019 ทำได้หรือไม่

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights – ICESCR) ข้อ 12 กำหนดให้รัฐภาคีต้องรับรองสิทธิของบุคคลที่จะมีสุขภาพกายและสุขภาพจิต ตามมาตรฐานสูงสุดเท่าที่เป็นไปได้ ซึ่งเป็นสิทธิในลักษณะดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้สิทธินี้เป็นจริง (progressive realization of rights)

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights – ICCPR) ข้อ 4 และข้อ 9 ได้กำหนดให้บุคคลทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพและความปลอดภัยของร่างกาย อย่างไรก็ตาม ในภาวะฉุกเฉินสาธารณะซึ่งคุกคามความอยู่รอดของชาติ และได้มีการประกาศนั้นอย่างเป็นทางการแล้ว รัฐภาคีแห่งกติกานี้ อาจใช้มาตรการที่เป็นการละเมิดพันธกรณีของตนภายใต้กติกานี้ได้เพียงเท่าที่จำเป็นตามความฉุกเฉินของเหตุการณ์

ประเด็นชวนคิด : รัฐบังคับตรวจเชื้อโควิด 19 ได้หรือไม่ แม้กติกา ICCPR ข้อ 4 จะกำหนดว่าในภาวะฉุกเฉินสาธารณะ รัฐอาจละเมิดพันธกรณีบางประการได้ แต่ต้องทำเท่าที่จำเป็นตามความฉุกเฉินของเหตุการณ์เท่านั้น บางครั้งรัฐอาจอ้างปัญหาสาธารณสุขเป็นเหตุผลในการไม่ปฏิบัติตามหลักการสิทธิมนุษยชนพื้นฐานอื่น ๆ โดยข้อจำกัดต้องเหมาะสมแก่สภาพ เมื่อมีข้อจำกัดหลายประเภทต้องเลือกข้อจำกัดที่น้อยที่สุด แม้ในกรณีนี้อาจยินยอมให้จำกัดได้ด้วยเหตุผลเพื่อปกป้องสุขภาพอนามัยของส่วนรวมก็ควรอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาสั้น ๆ อีกทั้ง รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 28 ได้กำหนดว่าการกระทำใดอันกระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือเสรีภาพในชีวิตหรือร่างกายจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในสถานการณ์ที่รัฐบาลประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินอันเนื่องมาจากเกิดการแพร่ระบาดของโควิด 19 ซึ่งได้ถูกกำหนดให้เป็นโรคติดต่ออันตราย ประกอบกับพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 มาตรา 34 ได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานควบคุมโรคในพื้นที่ในการดำเนินการหรือออกคำสั่งให้ผู้ที่เป็นหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเป็นโรคติดต่ออันตรายหรือโรคระบาด หรือผู้ที่เป็นผู้สัมผัสโรคหรือเป็นพาหะ มารับการตรวจหรือรักษา หรือรับการชันสูตรทางการแพทย์นั้น เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ เป็นการกระทำของหน่วยงานของรัฐที่อาจกระทบต่อสิทธิในร่างกายของบุคคลจึงต้องมีกฎหมายบัญญัติให้อำนาจมีเหตุผลและความจำเป็นในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่ออันตราย รวมทั้ง ต้องพิจารณาว่าหน่วยงานของรัฐได้กำหนดมาตรการเป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน (principle of proportionality) หรือไม่ โดยจะต้องพิจารณาจากหลักความสัมฤทธิ์ผล หลักความจำเป็น และหลักความได้สัดส่วนอย่างแคบ ซึ่งการตรวจโควิด 19 ปัจจุบันยังเป็นเพียงวิธีการเดียวที่ทำให้ทราบว่าผู้ตรวจติดเชื้อโควิด 19 หรือไม่ ดังนั้น การกำหนดให้เจ้าพนักงานมีอำนาจสั่งการให้ตรวจเชื้อโควิด 19 ในกลุ่มที่มีอาการที่อาจจะติดเชื้อหรืออยู่ในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดจึงเป็นไปตามหลักความได้สัดส่วนเพื่อที่จะทำให้ควบคุมการแพร่ระบาดและนำผู้ติดเชื้อเข้าสู่กระบวนการรักษาพยาบาลได้ อันเป็นหน้าที่ของรัฐในการป้องกัน รักษาและควบคุมโรค

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการฉีดวัคซีนโควิด 19 จะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่

กติกา ICESCR ข้อ 2 และข้อ 12 กำหนดว่า รัฐภาคีต้องรับรองสิทธิของบุคคลที่จะมีสุขภาพกายและสุขภาพจิต ตามมาตรฐานสูงสุดเท่าที่เป็นไปได้ โดยต้องดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้สิทธินี้เป็นจริง รวมถึงการป้องกัน รักษาและควบคุมโรค โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ในเรื่องเชื้อชาติ สีผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมืองหรือความคิดเห็นอื่นใด ชาติ หรือสังคมดั้งเดิม ทรัพย์สิน กำเนิดหรือสถานะอื่น

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 47 บัญญัติให้บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการป้องกันและขจัดโรคติดต่ออันตรายจากรัฐโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มาตรา 55 บัญญัติให้รัฐมีหน้าที่ต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึง และมาตรา 25 บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมด้วยเหตุต่าง ๆ

ประเด็นชวนคิด : ฉีดวัคซีนแค่บางกลุ่มเลือกปฏิบัติหรือไม่
 ในการที่รัฐจะดำเนินการในการป้องกัน รักษาและควบคุมโรค นั้น รัฐต้องดำเนินการโดยคำนึงถึงความสามารถในการเข้าถึงได้ (Accessibility) โดยไม่เลือกปฏิบัติ ความสามารถในการเข้าถึงได้ในทางกายภาพ ความสามารถเข้าถึงได้ในราคาที่เหมาะสม และความสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้รับ บริการสาธารณสุขโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุต่าง ๆ เมื่อทรัพยากรมีจำกัด รัฐสามารถพิจารณาเงื่อนไขและความจำเป็น ในการจัดสรรทรัพยากรไปยังบุคคลบางกลุ่ม ดังนั้น การจัดลำดับ ให้กลุ่มบุคคลใดได้รับวัคซีนก่อนจึงเป็นสิ่งจำเป็น แต่ต้องไม่เลือก ปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมด้วยเหตุต่าง ๆ

การจัดกลุ่มของรัฐนั้น เห็นว่าการกำหนดเป้าหมายในการฉีดวัคซีนโดยกำหนดจากความจำเป็นในเชิงพื้นที่ คือ กำหนดให้พื้นที่ที่มีการระบาดสูงและมีจำนวนผู้ติดเชื้อแพร่กระจายเป็น จำนวนมาก ควบคู่กับการกำหนดกลุ่มบุคคลที่เป็นกลุ่มเสี่ยงทั้ง ด้านการทำงานและด้านสุขภาพทั่วประเทศ เห็นว่าเป็นการกำหนด เป้าหมายกลุ่มบุคคลที่มีเหตุผลและความจำเป็นตามสถานการณ์ที่ เหมาะสมเพื่อการป้องกันและควบคุมโรค จึงเป็นมาตรการที่ไม่ใช่ การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามมาตรา 25 แห่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่สำคัญแม้การเข้าถึง วัคซีนของประชาชนอาจยังมีข้อจำกัดและไม่เพียงพอสำหรับทุกคน แต่รัฐสามารถดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในการ ป้องกันตนเอง การเข้าถึงการรักษาพยาบาล รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับ วัคซีนอย่างทั่วถึง เข้าใจง่าย โดยคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล บางกลุ่ม เช่น คนพิการ คนต่างด้าว กลุ่มชาติพันธุ์ เป็นต้น

การเข้าถึงวัคซีนโควิด 19 ที่มีคุณภาพ เป็นสิทธิ ของประชาชน และเป็นหน้าที่ของรัฐ

กติกา ICESCR ข้อ 12 กำหนดให้รัฐภาคีต้องรับรองสิทธิ ของบุคคลที่จะมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามมาตรฐานสูงสุด เท่าที่เป็นไปได้ โดยประชาชนต้องเข้าถึงบริการสาธารณสุข ที่มีคุณภาพ ซึ่งคณะกรรมการ ICESCR ได้มีความเห็นทั่วไปเกี่ยวกับ คุณภาพของบริการด้านสาธารณสุขว่าสินค้าและบริการด้าน สาธารณสุขจะต้องมีคุณภาพดีและเหมาะสมทั้งในแง่การแพทย์ และวิทยาศาสตร์ ทั้งยังต้องมีารรักษาโรคและเครื่องมืออุปกรณ์ ของโรงพยาบาลที่ได้รับการรับรองทางวิทยาศาสตร์

ประเด็นชวนคิด : แน่ใจได้อย่างไรว่าจะได้รับวัคซีน ที่มีคุณภาพ การนำเข้าวัคซีนเข้ามาในราชอาณาจักรนั้น รัฐมี กระบวนการต่าง ๆ ที่ต้องพิจารณาและควบคุมคุณภาพและความ ปลอดภัยของวัคซีน โดยจะต้องได้รับการขึ้นทะเบียนตำรับยา เพื่อ ประกันคุณภาพและความปลอดภัยของประชาชน และแม้ว่าจะมี การขึ้นทะเบียนวัคซีนยี่ห้อใดไว้แล้วในประเทศไทยก็ตาม การนำ เข้ามาในราชอาณาจักรก็จะต้องมีการขออนุญาตการนำเข้ามาในราช อาณาจักรเช่นกัน ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 และพระราช บัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561 ดังนั้น ไม่ว่าจะ

เป็นการจัดหาวัคซีนโดยรัฐบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ อื่นใด ก็ต้องมีการควบคุมคุณภาพตามกฎหมายเช่นเดียวกัน โดย เป็นหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการ ด้านสาธารณสุขที่มีคุณภาพ

อนึ่ง ในทั้งสามประเด็นที่ชวนคิดเป็นหลักการทั่วไป ที่จำเป็นต้องพิจารณาประกอบหากปรากฏข้อเท็จจริงอื่นตาม แต่ละสถานการณ์ร่วมด้วย



เอกสารอ้างอิง

- กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม (ICESCR), ข้อ 12
- กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR), ข้อ 4 ข้อ 9
- ความเห็นทั่วไปลำดับที่ 14 สิทธิเกี่ยวกับมาตรฐานสูงสุดที่สามารถบรรลุได้ ด้านสุขภาพอนามัย (ข้อ 12) การประชุมสมัยที่ 22 (2000) ของ คณะกรรมการประจำกติกา ICESCR
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
- พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558
- พระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510
- พระราชบัญญัติความมั่นคงด้านวัคซีนแห่งชาติ พ.ศ. 2561
- สำนักสารนิเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (10 มกราคม 2564). สธ.เตรียมยื่นขึ้นทะเบียนวัคซีนโควิด 19 จากจีนใน 14 ก.พ.นี้. สืบค้นจาก <https://pr.moph.go.th/?url=pr/detail/2/04/152320/>
- สำนักสารนิเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (11 มกราคม 2564). กกก.โรคติดต่อแห่งชาติ เห็นชอบแผนและกลุ่มเป้าหมายการฉีดวัคซีน ป้องกันโรคโควิด 19. สืบค้นจาก <https://pr.moph.go.th/?url=pr/detail/2/04/152333/>

* เรียบเรียงจากการประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและมาตรฐาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 โดยรจกษา อำไพรัตน์ นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ กลุ่มงานเฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน 2 สำนักเฝ้าระวังและประเมิน สถานการณ์สิทธิมนุษยชน

สาร เนื่องในโอกาส ‘วันเด็กแห่งชาติ’ ประจำปีพุทธศักราช 2564 วันเสาร์ที่ 9 มกราคม 2564



“ ‘เด็ก’ ตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child) หมายถึง ผู้มีอายุต่ำกว่า 18 ปี (เว้นแต่จะบรรลุนิติภาวะก่อนหน้านั้นตามกฎหมายอื่นที่ใช้บังคับกับเด็ก) การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเด็กตามอนุสัญญาฯ มีหลักการสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) การไม่เลือกปฏิบัติต่อเด็กทุกคนที่มีความแตกต่างกันด้วยเชื้อชาติ สีผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมือง หรือ สถานะอื่น ๆ 2) การคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กในทุกการกระทำที่เกี่ยวข้องกับเด็ก 3) การคุ้มครองสิทธิของเด็กในการมีชีวิตอยู่รอด และ 4) การพัฒนาและรับฟังความเห็นของเด็กตามสมควรแก่อายุและวุฒิภาวะ นอกจากนี้อนุสัญญาฯ ยังได้รับรองสิทธิอื่น ๆ อีกหลายด้าน เช่น สิทธิที่จะมีมาตรฐานการดำรงชีวิตที่เพียงพอสำหรับการพัฒนาของเด็ก สิทธิด้านการศึกษา สิทธิด้านสุขภาพ สิทธิที่จะไม่ถูกแทรกแซงในความเป็นส่วนตัวโดยมิชอบ สิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองจากความรุนแรงและการถูกแสวงประโยชน์ และการปฏิบัติต่อเด็กที่ถูกกล่าวหาทางอาญา เป็นต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ห่วงใยและให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งกับการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิของเด็กในทุกสถานการณ์ โดยเฉพาะการส่งเสริมความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนที่ถูกต้องตามหลักสากลให้แก่เยาวชน ด้วยการจัดทำและเผยแพร่คู่มือจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ช่วงชั้น สำหรับนักเรียนระดับปฐมวัย – มัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษา ได้มีเครื่องมือในการส่งเสริมความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชน การจัดทำโครงการเยาวชนคนรุ่นใหม่ใส่ใจและยืนเคียงข้างสิทธิมนุษยชน (Youth Standing Up for Human Rights) เพื่อให้เยาวชนเรียนรู้ในสิทธิมนุษยชนภายใต้บริบท

ของสังคมไทย ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การจัดทำข้อเสนอแนะในการคุ้มครองสิทธิเด็กในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเสนอไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอให้พิจารณาแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับการไม่เปิดเผยข้อมูลประวัติการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน เพื่อให้เด็กที่ก้าวพลาดได้มีโอกาสกลับคืนสู่สังคมอย่างมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับบุคคลทั่วไป รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและการแก้ไขกฎหมายกรณีปัญหาความรุนแรงทางเพศต่อเด็กนักเรียนโดยครูหรือบุคลากรทางการศึกษาเสนอไปยังรัฐบาลด้วย ประการสำคัญ กสม. ได้จัดตั้งกลไกเฝ้าระวังและติดตามการละเมิดสิทธิของเด็กซึ่งถือเป็นกลุ่มเปราะบางทั้งในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 และการชุมนุมทางการเมือง

เนื่องในโอกาสวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2564 นี้ กสม. ในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติ ขอส่งพลังใจและความปรารถนาดีไปยังเด็ก ๆ และเยาวชนให้มีความกล้าหาญที่เข้มแข็ง เข้าใจและยึดมั่นในหลักสิทธิมนุษยชน เชื่อมมั่นในศักดิ์ศรีและความเท่าเทียมกันของมนุษย์ เพื่อสามารถก้าวผ่านทุกวิกฤตการณ์และเติบโตเป็นอนาคตที่งดงามของสังคมได้ พร้อมทั้งนี้ ขอให้ผู้ใหญ่ร่วมกันดูแลให้เด็ก ๆ ทุกคนในประเทศได้มีสิทธิที่จะมีชีวิตรอด ได้รับการปกป้องคุ้มครอง ได้รับการพัฒนา และมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่ออนาคตของตนเองได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ ”



นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทน
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



ปร.กสม. เป็นวิทยากรอภิปรายหัวข้อการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยองค์กรอิสระให้แก่นักศึกษาสถาบันพระปกเกล้า



วันที่ 13 มกราคม 2564 นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมเป็นวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ อภิปรายในหัวข้อ “การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยองค์กรอิสระ” ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) รุ่นที่ 24 สถาบันพระปกเกล้า ผ่านรูปแบบการประชุมออนไลน์ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 140 คน ประกอบด้วย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้บริหารจากพรรคการเมือง ข้าราชการการเมือง นักบริหารจากภาครัฐ ภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจ ทหาร ตำรวจ องค์กรพัฒนาเอกชน ศิลปิน และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ สถาบันพระปกเกล้า อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ

กสม. ประชุมร่วมผู้แทน UNDP ประสานความร่วมมือด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน



วันที่ 15 มกราคม 2564 นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นางฉัตรสุดา จันทร์ดียิ่ง นางสาวอารีวรรณ จตุทอง นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วย นางสาวอัจฉรา ฉายากุล รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประชุมร่วมกับ Mr. Renaud Meyer ผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) และคณะ เพื่อประสานความร่วมมือด้านธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ณ ห้องประชุม 603 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กสม. ประชุมร่วมผู้ทรงคุณวุฒิ-อาจารย์มหาวิทยาลัย พิจารณาจัดทำคู่มือจัดการเรียนรู้อิทธิพลสิทธิมนุษยชนระดับอุดมศึกษา



วันที่ 15 มกราคม 2563 นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นางฉัตรสุดา จันทร์ดียิ่ง นางสาวอารีวรรณ จตุทอง นางภิรมย์ ศรีประเสริฐ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วยนายบุญเกื้อ สมนึก เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประชุมคณะทำงานด้านส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ 1/2564 ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิทธิมนุษยชนศึกษา และอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นเครือข่ายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะปรับแก้ ‘ร่างคู่มือการจัดการเรียนรู้อิทธิพลสิทธิมนุษยชนศึกษาระดับอุดมศึกษา’ ผ่านรูปแบบการประชุมออนไลน์ ณ ห้องประชุม 704 สำนักงาน กสม.

กสม. จัดประชุมรับฟังข้อเท็จจริงกรณีสิทธิของผู้ต้องหาในกระบวนการชั้นสูตรพลิกศพ



วันที่ 28 มกราคม 2564 นางประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นางฉัตรสุดา จันทร์ดียิ่ง นางสาวอารีวรรณ จตุทอง นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วย นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ นางสาวอัจฉรา ฉายากุล รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนางพรรษา บุญรัตน์ ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมประชุมเพื่อรับฟังข้อเท็จจริงกรณีสิทธิของผู้ต้องหาในกระบวนการชั้นสูตรพลิกศพ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สยามคมแพทยนิติเวชแห่งประเทศไทย สำนักงานเลขาธิการแพทยสภา และผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ร่วมให้ข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อจัดทำรายงานข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอต่อรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ณ ห้องประชุม 709 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



ธนาคารโลกเผยการระบาดของโรคโควิด 19 กระทบคนไทยเข้าใกล้เส้นความยากจนเพิ่ม 1.5 ล้านคน

มกราคม 2564 ธนาคารโลกเปิดเผยรายงาน ‘ตามติดเศรษฐกิจไทย’ (Thailand Economic) ฉบับใหม่โดยคาดการณ์ว่าการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ที่ผ่านมามีแนวโน้มทำให้เกิดผลกระทบต่อแรงงานมากขึ้น ทั้งในแง่การจ้างงาน และรายได้ที่ลดลง ส่งผลให้คนไทยเข้าสู่ภาวะยากจนเพิ่มขึ้นในปี 2563 เป็น 5.2 ล้านคน หรือคิดเป็นการเพิ่มขึ้นถึง 1.5 ล้านคน หากเทียบกับปี 2562 ที่มีคนยากจนเพียงระดับ 3.7 ล้านคนเท่านั้น โดยเส้นแบ่งความยากจน คิดตามรายได้อยู่ที่ 5.5 ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน หรือ 165 - 170 บาทต่อวัน

นายแฮร์รี่ เอ็ดมุนด์ โมร็อก นักเศรษฐศาสตร์ ธนาคารโลก กล่าวว่า ผลกระทบของโรคโควิด 19 ทำให้แรงงานไทยว่างงานสูงถึง 3.4 แสนตำแหน่ง รายได้และชั่วโมงการทำงานลดลง โดยการว่างงานเพิ่มขึ้นมากในกลุ่มวัยรุ่น ซึ่งยังเป็นปัจจัยที่ซ้ำเติมความเปราะบางให้กับตลาดแรงงานโดยเฉพาะแรงงานนอกระบบ ดังนั้นการเพิ่มการจ้างงาน ผลิตภาพ รายได้แรงงาน โดยเฉพาะในกลุ่มยากจน เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการฟื้นตัวอย่างยิ่งของเศรษฐกิจไทย

ด้านนายเกียรติพงษ์ อริยปรัชญา นักเศรษฐศาสตร์อาวุโสประจำประเทศไทย ธนาคารโลก กล่าวว่า ข้อเสนอแนะในระยะสั้น รัฐบาลควรเข้าไปดูแลร่วมกับกลุ่มแรงงานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ให้ความช่วยเหลือทางการเงินในช่วงที่แรงงานยังไม่สามารถกลับสู่ตลาดแรงงานได้ รวมทั้งควรจัดให้มีการเพิ่มทักษะแรงงาน สร้างความรู้ใหม่ ๆ ให้แรงงานใช้ในการประกอบอาชีพ ขณะที่ระยะยาวควรเพิ่มผลิตภาพประเทศ ทำให้สังคมไทยสามารถเข้าสู่สังคมสูงอายุได้อย่างมีคุณภาพ ทั้งการเพิ่มทักษะให้กลุ่มคนขยายระยะเวลาการทำงานของกลุ่มผู้สูงอายุ รวมถึงเพิ่มให้สตรีเข้ามามีบทบาทในแรงงานมากขึ้น



กรุณาส่ง

รู้สิทธิ รักสิทธิ ไม่ละเมิดสิทธิ

ชำระค่าบริการเป็นเงินเชื่อ
ใบอนุญาตเลขที่ 9/2552
ปณฝ.ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ชั้น 6-7 ฝั่งทิศใต้ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

สายด่วนร้องเรียน
ในวันและเวลาราชการ

Ins. 1377



อ่านมุมมองสิทธิฉบับออนไลน์

จัดพิมพ์เผยแพร่โดย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หากต้องการข้อมูล ข้อเสนอแนะและบอกรับมุมมองสิทธิ ฟรี! ติดต่อ :

สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 6 และ 7 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวง
ทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210 โทรศัพท์ 0 2141 3932, 0 2141 3920 โทรสาร 0 2143 9575



ขอความกรุณา
ตอบแบบประเมินออนไลน์