



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยงานตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี โทร ๐-๓๖๒๑-๑๘๕๒ ต่อ ๒๑๕
ที่ สป.๕๑๐๑๒/๒๙๖ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕
เรื่อง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

เรียน หัวหน้าส่วนราชการสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี ทุกส่วน
ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพ (รุ่งเรืองประชาสามัคคี)
และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี ทุกแห่ง

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรฐานด้านคุณสมบัติ ๑๓๐๐ การประกันและปรับปรุงคุณภาพงาน หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในต้องปรับปรุงและรักษาคุณภาพของงานตรวจสอบภายใน โดยมีการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในให้ครอบคลุมในทุกด้าน ๑๓๑๑ การประเมินผลจากภายใน การประเมินผลจากภายในหน่วยงานของรัฐต้องประกอบด้วย การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และการสอบทานเป็นระยะๆ โดยการประเมินตนเองหรือสอบทานโดยบุคคลอื่นที่อยู่ภายในหน่วยงานของรัฐที่มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในอย่างเพียงพอ เพื่อใช้เป็นกรอบอ้างอิงและเป็นแนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน โดยให้มีการประเมินผลความพึงพอใจการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหน่วยงานของรัฐทราบทั่วกัน นั้น

หน่วยงานตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับกองยุทธศาสตร์และงบประมาณให้นำสรุปผลการประเมินดังกล่าว เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของหน่วยงานตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นข้อมูลในการรับตรวจจากหน่วยงานภายนอกต่อไป

(นายธนภฤต อัคระสัมปณณ)

รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี



**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ
หน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

ประชากรและการสุ่มตัวอย่าง

การประเมินครั้งนี้เป็นเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อการประมาณพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ ต่อการให้บริการของหน่วยตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ได้ดำเนินการและรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการ สรุปผลดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจ คือ ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้างาน ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานในฐานะเป็นผู้รับตรวจในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตำบลปากเพรียว อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ ซึ่งเป็นบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 70 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ ประเภทของผู้ประเมิน และส่วนราชการของผู้ประเมิน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (RatingScale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแต่ละระดับมีความหมาย คือ

- | | |
|---|--------------------|
| 5 | หมายถึง มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มาก |
| 3 | หมายถึง ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง น้อย |
| 1 | หมายถึง น้อยที่สุด |

และ ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. หน่วยตรวจสอบภายในองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรีนำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
2. ได้ส่งแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจส่งให้หน่วยรับตรวจที่หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำการตรวจสอบ ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 จำนวน 70 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ประเมินจำนวน 70 ราย จำแนกตามประเภทของผู้ประเมิน และส่วนราชการของผู้ประเมิน โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังนี้

หน่วยรับตรวจ ☐ สำนัก/กอง จำนวน 20 ชุด รหัสแบบประเมิน รหัสที่ 051 - 070

คิดเป็นร้อยละ 29 ของจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด 70 คน

☐ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี จำนวน 50 ชุด รหัสแบบประเมิน รหัสที่ 001-050 คิดเป็นร้อยละ 71 ของจำนวนผู้ประเมินทั้งหมด 70 คน

ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหาร จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 23 ของจำนวนผู้ประเมิน

☐ หัวหน้าหน่วยงาน จำนวน - ราย คิดเป็นร้อยละ - ของจำนวนผู้ประเมิน

☐ หัวหน้างาน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 6 ของจำนวนผู้ประเมิน

☐ ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนผู้ประเมิน

☐ บุคลากร จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 31 ของจำนวนผู้ประเมิน

พบว่า ผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็น ผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 40 รองลงมาเป็นบุคลากร ร้อยละ 31 และเป็นประเภทอื่นๆ ร้อยละ 29

2. วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการตรวจสอบภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (X) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมรายด้าน และรายข้อ โดยใช้ระดับเกณฑ์การแปล

5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			คะแนนรวม
	5	4	3	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
1. การปฏิบัติงานของงานตรวจสอบภายใน				
1.1 ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม				
1.1.1 หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน	56*5=280 คะแนน	13*4=52 คะแนน	1*3=3 คะแนน	335
	คิดเป็นร้อยละ 99.104		คิดเป็นร้อยละ 0.896	
1.1.2 ความเที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต และมีจริยธรรม	57*5=285 คะแนน	11*4=44 คะแนน	2*3=6 คะแนน	335
	คิดเป็นร้อยละ 98.209		คิดเป็นร้อยละ 1.791	
1.2 ความสามารถในอาชีพ				
1.2.1 ผู้ตรวจสอบภายในให้ความรู้ความเข้าใจให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่ถูกต้องชัดเจน และตรงประเด็น	56*5=280 คะแนน	12*4=48 คะแนน	2*3=6 คะแนน	334
	คิดเป็นร้อยละ 98.204		คิดเป็นร้อยละ 1.796	
1.2.2 ผู้ตรวจสอบภายในคำปรึกษาข้อเสนอแนะ หรือแนวทางแก้ไขปัญหามุ่งรับบริการสามารถนำไปปฏิบัติได้และเกิดผลดี	52*5=260 คะแนน	13*4=52 คะแนน	5*3=15 คะแนน	327
	คิดเป็นร้อยละ 95.413		คิดเป็นร้อยละ 4.587	
1.2.3 ผู้ตรวจสอบภายในมีความรอบคอบในการใช้และปกป้องข้อมูลที่ได้รับจากการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	48*5=240 คะแนน	20*4=80 คะแนน	2*3=6 คะแนน	326
	คิดเป็นร้อยละ 98.160		คิดเป็นร้อยละ 1.840	

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	5	4	3	คะแนนรวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
1.3 การปฏิบัติงานตรวจสอบ				
1.3.1 นัดหมายล่วงหน้า และส่งหนังสือแจ้งเข้าการตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจเป็นลายลักษณ์อักษร	52*5=260 คะแนน	17*4=68 คะแนน	1*3=3 คะแนน	331
	คิดเป็นร้อยละ 99.094		คิดเป็นร้อยละ 0.906	
1.3.2 ประชุมเปิดการตรวจสอบเพื่อแจ้งแนวทางการตรวจสอบ และระยะเวลาการปฏิบัติงานตรวจสอบที่ชัดเจน	56*5=280 คะแนน	11*4=44 คะแนน	3*3=9 คะแนน	333
	คิดเป็นร้อยละ 97.297		คิดเป็นร้อยละ 2.703	
1.3.3 เปิดโอกาสให้ผู้รับการตรวจสอบชี้แจงการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ	53*5=265 คะแนน	11*4=44 คะแนน	3*6=18 คะแนน	327
	คิดเป็นร้อยละ 94.495		คิดเป็นร้อยละ 5.505	
1.3.4 แจ้งผลการตรวจสอบด้วยวาจาเมื่อมีการปฏิบัติงานเสร็จเพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยรับตรวจชี้แจงผลการตรวจสอบ	57*5=285 คะแนน	11*4=44 คะแนน	3*2=6 คะแนน	335
	คิดเป็นร้อยละ 98.209		คิดเป็นร้อยละ 1.791	
1.3.5 รายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบมีองค์ประกอบถูกต้องเที่ยงธรรม ชัดเจน รัดกุม สร้างสรรค์ครบถ้วน และทันเวลาพร้อมแสดงความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ส่วนราชการในภาพรวม	55*5=275 คะแนน	14*4=56 คะแนน	3*1=3 คะแนน	334
	คิดเป็นร้อยละ 99.102		คิดเป็นร้อยละ 0.898	

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	5	4	3	คะแนนรวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
1.3.6 ประชุมปิดการตรวจสอบเพื่อ แจ้งผลการตรวจสอบพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง แก้ไขให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและหารือ ในประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญ	53*5=265 คะแนน	16*4=64 คะแนน	3*1=3 คะแนน	332
	คิดเป็นร้อยละ 99.096		คิดเป็นร้อยละ 0.904	
1.3.7 การให้คำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่องที่ตรวจสอบ รวมถึง กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	54*5=270 คะแนน	12*4=48 คะแนน	3*4=12 คะแนน	330
	คิดเป็นร้อยละ 96.364		คิดเป็นร้อยละ 3.636	
1.3.8 ติดตามผลการตรวจสอบตาม ข้อเสนอแนะในครั้งก่อนและ ตาม que ผู้บริหารสั่งการ	61*5=305 คะแนน	8*4=32 คะแนน	3*1=3 คะแนน	340
	คิดเป็นร้อยละ 99.118		คิดเป็นร้อยละ 0.882	
1.3.9 ประโยชน์ที่ได้รับจาก ข้อเสนอแนะของผลการตรวจสอบ	58*5=290 คะแนน	8*4=32 คะแนน	3*4=12 คะแนน	334
	คิดเป็นร้อยละ 96.407		คิดเป็นร้อยละ 3.593	
รวม	4548 คะแนน		105 คะแนน	4653
	คิดเป็นร้อยละ 97.743		คิดเป็นร้อยละ 2.257	100

พบว่า การปฏิบัติงานของงานตรวจสอบภายใน

(ความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรม/ความสามารถในอาชีพ และการปฏิบัติงานตรวจสอบ)

ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 97.743 รองลงมาเป็นเกณฑ์ปานกลางร้อยละ 2.257

และเป็นประเภทอื่นๆ ร้อยละ 0

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	5	4	3	คะแนนรวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
2. ความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน				
2.1 ผู้ตรวจสอบมีความรู้และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการตรวจสอบ	62*5=310 คะแนน	7*4=28 คะแนน	1*3=3 คะแนน	341
	คิดเป็นร้อยละ 99.120		คิดเป็นร้อยละ 0.880	
2.2 ผู้ตรวจสอบมีอัธยาศัยที่ดี สุขุมรอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพอ่อนโยน (บุคลิกที่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)	59*5=295 คะแนน	10*4=40 คะแนน	1*3=3 คะแนน	338
	คิดเป็นร้อยละ 99.112		คิดเป็นร้อยละ 0.888	
2.3 ผู้ตรวจสอบมีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	54*5=270 คะแนน	15*4=60 คะแนน	1*3=3 คะแนน	333
	คิดเป็นร้อยละ 99.099		คิดเป็นร้อยละ 0.901	
2.4 ผู้ตรวจสอบมีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์	57*5=285 คะแนน	11*4=44 คะแนน	2*3=6 คะแนน	335
	คิดเป็นร้อยละ 98.209		คิดเป็นร้อยละ 1.791	
2.5 ผู้ตรวจสอบมีความเป็นอิสระและเป็นกลาง	61*5=305 คะแนน	6*4=24 คะแนน	3*3=9 คะแนน	338
	คิดเป็นร้อยละ 97.337		คิดเป็นร้อยละ 2.663	
2.6 ผู้ตรวจสอบมีส่วนร่วมในการช่วยหน่วยรับตรวจแก้ไขปัญหาให้การปฏิบัติงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์	58*5=290 คะแนน	11*4=44 คะแนน	1*3=3 คะแนน	337
	คิดเป็นร้อยละ 99.110		คิดเป็นร้อยละ 0.890	
รวม	1995 คะแนน		27 คะแนน	2022
	คิดเป็นร้อยละ 98.665		คิดเป็นร้อยละ 1.335	100

พบว่า ความพึงพอใจต่อผู้ตรวจสอบภายใน

ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 98.665 รองลงมาเป็นเกณฑ์ปานกลางร้อยละ 1.335 และเป็นประเภทอื่นๆ ร้อยละ 0

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ			
	5	4	3	คะแนนรวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	
3. ภาพรวมการปฏิบัติงานของงานตรวจสอบ				
3.1 ภาพลักษณ์ของหน่วยตรวจสอบภายใน	62*5=310 คะแนน	6*4=24 คะแนน	2*3=6 คะแนน	340
	คิดเป็นร้อยละ 98.235		คิดเป็นร้อยละ 1.765	
3.2 การมีมนุษยสัมพันธ์ในการติดต่อประสานงานกับหน่วยรับตรวจ	57*5=285 คะแนน	13*4=52 คะแนน	- คะแนน	337
	คิดเป็นร้อยละ 100.000		คิดเป็นร้อยละ 0.000	
3.3 ความพึงพอใจที่มีต่อสัมพันธภาพของหน่วยตรวจสอบกับหน่วยรับตรวจ	57*5=285 คะแนน	12*4=48 คะแนน	1.*3=3 คะแนน	336
	คิดเป็นร้อยละ 99.107		คิดเป็นร้อยละ 0.893	
3.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าไปปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	56*5=280 คะแนน	8*4=32 คะแนน	6*3=18 คะแนน	330
	คิดเป็นร้อยละ 94.545		คิดเป็นร้อยละ 5.455	
3.5 รายงานผลการตรวจสอบ ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	54*5=270 คะแนน	13*4=52 คะแนน	3*3=9 คะแนน	331
	คิดเป็นร้อยละ 97.281		คิดเป็นร้อยละ 2.719	
3.6 ความคุ้มค่าของรายงานที่ท่านได้รับจากการดำเนินงานของงานตรวจสอบ	58*5=290 คะแนน	8*4=32 คะแนน	4*3=12 คะแนน	334
	คิดเป็นร้อยละ 96.407		คิดเป็นร้อยละ 3.593	
3.7 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการเข้าตรวจสอบ	58*5=290 คะแนน	10*4=40 คะแนน	2*3=6 คะแนน	336
	คิดเป็นร้อยละ 98.214		คิดเป็นร้อยละ 1.786	
3.8 ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน	55*5=275 คะแนน	13*4=52 คะแนน	2*3=6 คะแนน	333
	คิดเป็นร้อยละ 98.198		คิดเป็นร้อยละ 1.802	
3.9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการตรวจสอบภายในในช่องทางต่างๆ	58*5=290 คะแนน	8*4=32 คะแนน	4*3=12 คะแนน	334
	คิดเป็นร้อยละ 96.407		คิดเป็นร้อยละ 3.593	
รวม	2939 คะแนน		72 คะแนน	3011
	คิดเป็นร้อยละ 97.609		คิดเป็นร้อยละ 2.391	100

พบว่า ภาพรวมการปฏิบัติงานของงานตรวจสอบ

ผู้ประเมินส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 97.609 รองลงมาเป็นเกณฑ์ปานกลางร้อยละ 2.391 และเป็นประเภทอื่นๆ ร้อยละ 0

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะในภาพรวม

การศึกษาเรื่อง "ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ ต่อการให้บริการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี 2569 องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี" ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจต่อการให้บริการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี 2569 ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้างาน ผู้ปฏิบัติงาน และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ในฐานะเป็นผู้รับตรวจในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี จำนวนทั้งสิ้น 70 ราย ได้มาโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยรับตรวจ ซึ่งเป็นบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี จำนวน 70 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) ซึ่งอยู่ระดับที่ดีมากถึงมากที่สุดและขอเสนอแนะข้อเสนอแนะให้มียุทธศาสตร์การปฏิบัติงาน สอบถามข้อมูลต้องโทรหรือมาพบที่หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อเพิ่มเติมให้ดีขึ้นต่อไปควรจัดทำประเมินความพึงพอใจทุกปี เพื่อจะได้นำผลการประเมินไปพัฒนา

ลงชื่อ.....ผู้รวบรวม/จัดทำรายงาน

(นางสาวเอมอร ก้อนคำใหญ่)

วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2569

ลงชื่อ.....ผู้สอบทาน

(นางเมทินี ปรีดาภิตรกุล)

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๙

๒๘/๘/๖๙