

The King of Thailand Vetiver Awards

สำหรับการประชุมหญ้าแฝกนานาชาติ
ครั้งที่ 8 ณ เมืองเจนไน สาธารณรัฐอินเดีย ระหว่างวันที่ 12 – 14 พฤษภาคม 2570



ภายใต้หัวข้อ “Vetiver Systems - Science, Practice and
Pathways to Scale”

(ระบบหญ้าแฝก – วิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ และเส้นทางการขยายผล)

ประเภทผลงานเพื่อชิงรางวัล

1



รางวัลด้านงานวิจัยดีเด่น (Outstanding Vetiver Research)

ประกอบด้วย

- 1) ประเภทผลงานในภาคเกษตรกรรม (Agricultural Application)
- 2) ประเภทผลงานนอกภาคเกษตรกรรม (Non-agricultural Application)

2



รางวัลด้านการส่งเสริมและการใช้งานระบบหญ้าแฝกดีเด่น (Outstanding Dissemination and Application of the Vetiver System)

ประกอบด้วย

- 1) ประเภทการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี (Dissemination and Technology Transfer)
- 2) ประเภทการใช้งานระบบหญ้าแฝก (Application of the Vetiver System)

3



รางวัลด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนดีเด่น (Outstanding People Participation)

ประกอบด้วย

- 1) ประเภทผลตอบแทนด้านเศรษฐกิจสังคม (On-farm Applications and Socio-economic Impacts)
- 2) ประเภทการบรรเทาภัยพิบัติหรือการปกป้องสภาพแวดล้อม (Disaster Mitigation or Environmental Protection)



รางวัลพระราชทาน

ผลงานชนะเลิศในแต่ละประเภท จำนวน 6 รางวัล รางวัลละ 2,500 เหรียญสหรัฐ และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
ไปรับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ในการประชุมหญ้าแฝกนานาชาติ ครั้งที่ 8 ณ เมืองเจนไน สาธารณรัฐอินเดีย



ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกและตัดสินรางวัล
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2012 ซอยอรุณอมรินทร์ 36 ถนนอรุณอมรินทร์ แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700



ส่งผลงานได้ที่อีเมล vetiverawards@gmail.com



หมดเขตรับสมัครผลงาน: 15 ธันวาคม 2569

สแกนสำหรับรายละเอียดเพิ่มเติมและใบสมัคร



หลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกและตัดสินรางวัล The King of Thailand Vetiver Awards (ICV-8)

ประเภทรางวัลและจำนวนรางวัล

รางวัล The King of Thailand Vetiver Awards มีทั้งหมด 3 ประเภท แบ่งเป็น 6 รางวัล ๆ ละ 2,500 เหรียญสหรัฐ ได้แก่

1. รางวัลด้านงานวิจัยดีเด่น (Outstanding Vetiver Research) ประกอบด้วย
 - 1) ประเภทผลงานในภาคเกษตรกรรม (Agricultural Application)
 - 2) ประเภทผลงานนอกภาคเกษตรกรรม (Non-agricultural Application)
2. รางวัลด้านการส่งเสริมและการใช้งานระบบหญ้าแฝกดีเด่น (Outstanding Dissemination and Application of the Vetiver System) ประกอบด้วย
 - 1) ประเภทการส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี (Dissemination and Technology Transfer)
 - 2) ประเภทการใช้งานระบบหญ้าแฝก (Application of the Vetiver System)
3. รางวัลด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนดีเด่น (Outstanding People Participation) ประกอบด้วย
 - 1) ประเภทผลตอบแทนด้านเศรษฐกิจสังคม (On-farm Applications and Socio-economic Impacts)
 - 2) ประเภทการบรรเทาภัยพิบัติหรือการปกป้องสภาพแวดล้อม (Disaster Mitigation or Environmental Protection)

ผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในแต่ละประเภท จำนวนทั้งสิ้น 6 ผลงาน จะได้รับพระราชทานเงินรางวัล ๆ ละ 2,500 เหรียญสหรัฐ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปรับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการประชุมหญ้าแฝกนานาชาติ

วิธีการเสนอผลงาน

1. ผู้เสนอผลงานต้องกรอกใบสมัครให้ครบถ้วน
2. รูปแบบของผลงานให้ใช้รูปแบบที่คณะกรรมการตัดสินรางวัลกำหนด
3. ต้องเป็นผลงานที่สมบูรณ์ในลักษณะ Full Paper ให้มีข้อมูลรายละเอียดมากที่สุด (ควรมีรูปตารางประกอบ) จำนวนไม่เกิน 15 หน้า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อกำหนดสำหรับบทคัดย่อและฉบับเต็ม (Abstract and Full Paper)

บทคัดย่อควรมีความยาวระหว่าง 400–500 คำ (1 หน้า) ผลงานฉบับสมบูรณ์ไม่ควรเกิน 6,000 คำ (รวมถึงรูปภาพและแผนภูมิ ไม่เกิน 15 หน้า) ก่อนจัดส่ง บทความทั้งหมดควรได้รับการจัดรูปแบบตามข้อกำหนดดังต่อไปนี้

รูปแบบ (Format): บทความควรจัดส่งในรูปแบบไฟล์ Microsoft Word (.doc หรือ .docx) โดยใช้ฟอนต์ Times New Roman (TNR) ตามข้อกำหนดดังนี้:

- **ชื่อเรื่อง (Title):** TNR, ตัวพิมพ์ใหญ่ทั้งหมด, ขนาด 14 พอยต์, ตัวหนา สีดำ, จัดกึ่งกลาง

- **ผู้เขียน (Author(s)):** TNR, ขนาด 12 พอยต์ ตัวปกติ ประกอบด้วยอักษรตัวแรกของชื่อจริง นามสกุล สถาบันสังกัด ที่อยู่ไปรษณีย์ และอีเมล จัดกึ่งกลาง
- **คำสำคัญ (Keywords):** TNR, ขนาด 10 พอยต์ ไม่เกิน 5 คำ (ห้าม มีคำว่า ‘vetiver’)
- **เนื้อหา (Text):** TNR, ขนาด 12 พอยต์ ตัวปกติ, ระยะห่างบรรทัดแบบบรรทัดเดียว (Single space) จัดชิด ขอบซ้าย-ขวา (Justified)
- **แผนภูมิและรูปภาพ:** สามารถใช้ได้ทั้งสีขาวดำหรือภาพสี โดยจัดแก้ไขและวางไว้ในเนื้อหาหลักตามตำแหน่งที่เหมาะสม
- **การตั้งค่าหน้ากระดาษ:** ขนาด A4 ขอบกระดาษ: ด้านขวา บน และล่าง 2.5 ซม. ส่วนด้านซ้าย 3 ซม. ระยะห่างบรรทัดแบบบรรทัดเดียว

เนื้อหา (Contents): ตัวบทความควรประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้: บทนำ (Introduction) อุปกรณ์และวิธีการ (Materials and Methods) ผลและการอภิปรายผล (Results and Discussion) สรุป (Conclusions) และ เอกสารอ้างอิง (References)

ตารางและรูปภาพควรแทรกไว้ภายในเนื้อหาตามตำแหน่งที่เหมาะสม สำหรับเอกสารอ้างอิงจะต้องใส่ไว้ท้ายเล่มและเรียงลำดับตามตัวอักษรของนามสกุลผู้เขียนคนแรก ตามรูปแบบดังนี้: ผู้เขียน (หากมีผู้เขียนหลายคนให้ใช้เครื่องหมายจุลภาคแบ่ง) ปีที่พิมพ์ ชื่อเรื่อง ชื่อวารสาร (ชื่อย่อ) เล่มที่ ฉบับที่ เลขหน้า (ระยะห่างบรรทัด 10 และ 14 พอยต์)

หมายเหตุ: รูปแบบนี้เหมาะสำหรับบทความวิจัย แต่อาจได้รับการปรับเปลี่ยนได้สำหรับผลงานจัดส่งที่ไม่ใช่บทความวิจัย

ตัวอย่าง:

- Chomchalow, N. and Henle, H.V. (eds.). 1998. Proceedings of the First International Conference on Vetiver. The Office of the Royal Development Projects Board, Bangkok, Thailand.
- Roongthanakiat, N. and Chairaj, P. 2001. Uptake potential of some heavy metals by vetiver grass. Kasetsart J. (Nat.Sci.) 35: 433-440.
- Truong, PNV. 1999. Vetiver grass technology for mines tailings rehabilitation. In: Proceedings of the First Asia-Pacific Conference on Ground and Water Bioengineering for Erosion Control and Slope Stabilization. Manila, The Philippines. pp. 315-325.

ส่งผลงานในรูปแบบไฟล์ได้ที่

คณะกรรมการคัดเลือกและตัดสินรางวัล “The King of Thailand Vetiver Awards”

กลุ่มวิเทศสัมพันธ์ กองกิจกรรมพิเศษและวิเทศสัมพันธ์

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

(สำนักงาน กปร.)

2012 ซอยอรุณอมรินทร์ 36 ถนนอรุณอมรินทร์ แขวงบางยี่ขัน เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700

โทร 0896934950 (นางพรรณ) อีเมล vetiverawards@gmail.com

หลักเกณฑ์ในการเลือกผลงาน

1. หลักเกณฑ์สำหรับผลงานด้านงานวิจัยดีเด่น ผลงานที่ส่งเข้าประกวดควรมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งและหรือมากกว่า ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นการดำเนินการศึกษาของนักวิจัย คณะนักวิจัย หรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ
- 2) งานศึกษาวิจัย ในระดับพื้นฐาน ประยุกต์หรือเชิงพัฒนา
- 3) เป็นผลงานวิจัยที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์ เกษตรศาสตร์ หรือสิ่งแวดล้อม
- 4) เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ผลอย่างกว้างขวาง

2. หลักเกณฑ์สำหรับผลงานด้านการส่งเสริมและการใช้งานระบบหญ้าแฝกดีเด่น ผลงานที่ส่งเข้าประกวดควรมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งและหรือมากกว่า ดังต่อไปนี้

- 1) แสดงถึงวิธีการส่งเสริมถึงเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง
- 2) ต้องมีความยั่งยืน
- 3) เป็นผลงานที่ใช้ได้อย่างกว้างขวางไม่เฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง
- 4) คำนึงถึงเทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้อง และเป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม
- 5) ควรมีเหตุผลทางวิทยาศาสตร์มาสนับสนุน พิสูจน์ได้ เป็นผลงานที่ได้รับการยอมรับ
- 6) มีปริมาณงานที่เหมาะสม
- 7) แสดงให้เห็นการบูรณาการที่ประสบความสำเร็จของเทคโนโลยีหญ้าแฝกและระบบหญ้าแฝกเข้าไปในโครงการระดับใหญ่ของภาครัฐและ/หรือภาคเอกชน เช่น การกำหนดนโยบาย การบูรณาการเข้าสู่โครงการหลัก เป็นต้น

3. หลักเกณฑ์สำหรับผลงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนดีเด่น ผลงานที่ส่งเข้าประกวดต้องเกี่ยวกับผลงานที่ดำเนินการโดยกลุ่มคนอาสาและควรมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งและหรือมากกว่า ดังต่อไปนี้

3.1 ประเภทผลตอบแทนด้านเศรษฐกิจสังคม

- 1) แสดงถึงวิธีการนำระบบหญ้าแฝกไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ประโยชน์อย่างแท้จริง
- 2) นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ
- 3) แสดงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประยุกต์ใช้ระบบหญ้าแฝก

3.2 ประเภทการบรรเทาภัยพิบัติหรือการปกป้องสภาพแวดล้อม

- 1) มีการนำระบบหญ้าแฝกไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบรรเทาภัยพิบัติและ/หรือปกป้องสภาพแวดล้อม
- 2) มีความยั่งยืนทั้งในเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชนและประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม

กำหนดรับสมัครผลงาน

กำหนดรับ Abstract และ Full Paper ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2569

การดำเนินการ

ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวม Abstract และ Full Paper ของผลงานทั้งหมดที่ส่งเข้าประกวด และจัดส่งให้คณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้คะแนนและส่งคะแนนกลับมายังฝ่ายเลขานุการฯ ประกาศรายชื่อผลงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศในแต่ละประเภท

APPLICATION FORM
The King of Thailand Vetiver Awards

Title	Mr., Mrs., Ms., Prof., Dr., Other.....
Name - Surname	
Affiliation/ organization:	
Contact Address	
Country	
Tel.	
Email Address(es)	
Title of paper	
Type of work	<p>Research:</p> <p>☐ Agricultural Application</p> <p>☐ Non-agricultural Application</p> <p>Dissemination and Application:</p> <p>☐ Dissemination and Technology Transfer</p> <p>☐ Application of the Vetiver System</p> <p>People Participation:</p> <p>☐ On-farm Applications and Socio-economic Impacts</p> <p>☐ Disaster Mitigation or Environmental Protection</p>
Author(s)	
<p>Contribution of the paper to the theme of the conference “<i>Vetiver Systems - Science, Practice and Pathways to Scale</i>” (Please describe)</p>	

The King of Thailand Vetiver Awards

For the Eighth International Conference on Vetiver (ICV-8)
during 12 – 14 May 2027 in Chennai, India

Under the theme "Vetiver Systems - Science, Practice and Pathways to Scale"

Award Categories

1 Outstanding Vetiver Research

- 1.1 Agricultural Application
- 1.2 Non - agricultural Application

2 Outstanding Dissemination and Application of the Vetiver System

- 2.1 Dissemination and Technology Transfer
- 2.2 Application of the Vetiver System

3 Outstanding People Participation

- 3.1 On-farm Applications and Socio-economic Impacts
- 3.2 Disaster Mitigation or Environmental Protection



Prizes : 6 Awards of USD2,500 each

- The six winners will receive the awards from Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn, the Patron of The Vetiver Network International, during the Opening Ceremony of the Eighth International Conference on Vetiver (ICV-8) in Chennai, India.
- The recipients of the awards are invited to present their papers during the Conference and be supported for the cost of participation at ICV-8 as well as the international travel between their home country and the conference venue, including accommodation during the conference period.

Secretariat of the Judging and Selection Committee:

Office of the Royal Development Projects Board, 2012 Soi Arun Amarin 36,
Arun Amarin Road, Bang Yi Khan Subdistrict, Bang Phlat District,
Bangkok 10700 THAILAND

Submitting your paper online at vetiverawards@gmail.com

Application Deadline: **15 Dec 2026**



Scan for more information
and application form

The King of Thailand Vetiver Awards

On the occasion of the Eighth International Conference on Vetiver (ICV-8), which is scheduled to be held in Chennai, India during 12 – 14 May 2027, Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn, the Chairperson of His Majesty the King of Thailand's Chaipattana Foundation, will graciously present the King of Thailand Vetiver Awards to **four** of the most outstanding works on vetiver (prize money of US\$ 2,500 each) in the following categories:

1. Outstanding Vetiver Research

- 1.1 Agricultural Application
- 1.2 Non - agricultural Application

2. Outstanding Dissemination and Application of the Vetiver System

- 2.1 Dissemination and Technology Transfer
- 2.2 Application of the Vetiver System

In addition, the PTT Public Company Limited's fund has been approved by Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn to provide **two** additional awards (prize money of US\$ 2,500 each) for the following categories:

3. Outstanding People Participation

- 3.1 On-farm Applications and Socio-economic Impacts
- 3.2 Disaster Mitigation or Environmental Protection

The six winners will receive the awards from Her Royal Highness Princess Maha Chakri Sirindhorn, the Patron of The Vetiver Network International, during the Opening Ceremony of the Eighth International Conference on Vetiver (ICV-8) in Chennai, India. The recipients of the awards are invited to present their papers during the Conference and be supported for the cost of participation at ICV-8 as well as the international travel between their home country and the conference venue, including accommodation during the conference period.

Scientists as well as vetiver practitioners from around the world are invited to apply for the awards by submitting the application form along with the abstract and full paper (soft files), both of which should conform to the format of the papers, to vetiverawards@gmail.com.

- The deadline of the application with the abstract and the full paper is **15 December 2026**

Specifications for abstract and full paper

The abstract should be between 400-500 words (1 page). The complete work should not be longer than 6,000 words (including figures and pictures, not more than 15 pages). Before submitting, all papers should be edited according to the following norms.

Format: The papers should be submitted as a Microsoft Word document (.doc or .docx), in Times New Roman (TNR) font, according to the following specifications:

- **Title:** TNR, capital letters, 14 points and bold black, centered;
- **Author(s):** TNR, 12 points normal. Initial of the first (and second) name(s), last name, institution(s) to which they belong, postal address and e-mail, centered;
- **Keywords:** TNR, 10 points, maximum five (NOT to include the word 'vetiver');
- **Text:** TNR, 12 points normal, single space, justified;
- **Graphs and pictures:** In black and white or color. Edit and place in the main text at proper places; and
- **Format of page:** A-size, margin: 2.5 cm right, top and bottom; and 3 cm for the left; single space.

Contents: The body of the paper should include the following sections: introduction; materials and methods; results and discussion; conclusions and references. Tables and figures should be inserted within the text at appropriate places. References should be included and listed in alphabetical order by last name of the first author according to the following norms: author, (if more than one author, use commas to separate them), year of publication, title, journal (abbrev.), volume, number, pagination (10, and 14 points of line space).

NOTE THIS FORMAT IS SUITABLE FOR RESEARCH PAPERS BUT MAY BE AMENDED FOR
SUBMISSIONS THAT ARE NOT RESEARCH BASED

For example:

- Chomchalow, N. and Henle, H.V. (eds.). 1998. Proceedings of the First International Conference on Vetiver. The Office of the Royal Development Projects Board, Bangkok, Thailand.
- Roongthanakiat, N. and Chairaj, P. 2001. Uptake potential of some heavy metals by vetiver grass. Kasetsart J. (Nat.Sci.) 35: 433-440.
- Truong, PNV. 1999. Vetiver grass technology for mines tailings rehabilitation. In: Proceedings of the First Asia-Pacific Conference on Ground and Water Bioengineering for Erosion Control and Slope Stabilization. Manila, The Philippines. pp. 315-325.

Awards Criteria for Consideration

1. Outstanding Vetiver Research

The proposed papers should comply to one or more of the following criteria:

- 1) Being the study of a researcher or a group of researchers;
- 2) Being either basic or applied research;
- 3) Creating new knowledge in such fields as science, agriculture, the environment, or other fields relating to the development of knowledge on vetiver grass technology;
- 4) Benefiting the community as a whole. If being basic research, the researcher(s) must be able to provide the guidelines on how to put their findings into practice.

2. Outstanding Dissemination and Application of the Vetiver System

The proposed papers should comply to one or more following criteria:

- 1) Manifesting the effective promotion on the use and the actual application of vetiver grass technology;
- 2) Incorporating the principle of sustainable development;
- 3) Can be widely applied with no limitations to any particular group;
- 4) Using appropriate technology that is environmentally friendly,
- 5) Supported by scientific facts and is widely accepted; and
- 6) Supported by an appropriate quantity of work done to show its effectiveness.
- 7) Showing a successful integration of VGTs and VS into larger scale government and/or private sector initiatives, for examples policies, mainstreaming into programs, etc.

3. Outstanding People Participation

The proposed papers should concern works implemented by a group of participating people on a voluntary basis and comply to one or more following criteria:

3.1 On-farm Applications and Socio-economic Impacts

- 1) Demonstrating the effective utilization of the vetiver system that yields verifiable benefits particularly in improving soil health and conservation;
- 2) Demonstrating the multipurpose and interacting benefits of VS when applied at farm level
- 3) Bringing about the improvement of the quality of people's lives in terms of social and economic benefits and showing significant participation of those people affected by the utilization of the vetiver system.

3.2 Disaster Mitigation and/or Environmental Protection

- 1) Using the vetiver system to benefit the environment, especially through the mitigation of environmental degradation and/or protection of the environment against future problems
- 2) Demonstrating the principles of sustainable development, both in terms of people participation/engagement and long-term benefits for the environment

Selection Procedure

Upon receiving the abstracts and full papers, the secretary of the Selection Committee will collect and sort them according to their categories and send to the Selection Committee for consideration. Each Selection Committee Member will send the scores to the secretary of the Selection Committee who will make an official announcement of the award winning papers.

APPLICATION FORM

The King of Thailand Vetiver Awards

Title	Mr., Mrs., Ms., Prof., Dr., Other.....
Name - Surname	
Affiliation/ organization:	
Contact Address	
Country	
Tel.	
Email Address(es)	

Title of paper	
Type of work	Research: ☐ Agricultural Application ☐ Non-agricultural Application Dissemination and Application: ☐ Dissemination and Technology Transfer ☐ Application of the Vetiver System People Participation: ☐ On-farm Applications and Socio-economic Impacts ☐ Disaster Mitigation or Environmental Protection
Author(s)	
Contribution of the paper to the theme of the conference “<i>Vetiver Systems - Science, Practice and Pathways to Scale</i>” (Please describe)	

TVNI Awards Announcement

For ICV-8, TVNI is focusing its Awards on the need for the types of documented, verifiable field evidence to underpin advocacy for policy and programmatic support for scaling up of the use of the Vetiver System, as well as to provide the stories that illuminate how VS benefits people's lives and so encourages adoption by governments, the donor community, nonprofits, private sector, and grassroots organizations.

Every submission meeting a minimum documentation bar will receive a Certificate of Recognition – so anyone who does the work of well-documenting a real application comes away recognized for their contribution to the global body of practical evidence.

1. Vetiver Grass Technology Case Study Awards

Three awards of US\$1,000 each. TVNI is seeking documented case studies of successful Vetiver System applications: what was done, what it achieved, and what it cost against the benefits delivered. Priority goes to mature applications (at least three years since initial establishment) that are old enough that the full range of benefits is visible, measurable, and attributable.

Categories

- (a) Agriculture** – on-farm soil and moisture conservation, erosion control, yield and productivity, pest and nematode management, forage, and farm-scale water management.
- (b) Bioengineering** – slope and embankment stabilization, infrastructure protection, landslide and flood mitigation, riverbank and coastal protection, mine and quarry rehabilitation.
- (c) Phytoremediation** – contaminated land and water, wastewater and landfill leachate treatment, nutrient and heavy-metal removal, and constructed or floating wetlands.

Eligibility

Open to anyone – farmers, practitioners, researchers, engineers, companies, NGOs, and government agencies. Self-nomination is expected and welcome, and submissions may be authored by teams. Serving TVNI Board members and their immediate families are ineligible. Board members may co-author submissions led by others but will not share in the prize monies.

The case study template

TVNI will supply a template so submissions are comparable, and the resulting set is usable as evidence well beyond the awards. The types of information that will be asked for in the template are listed below. Some of the information is required in order for the case study to be considered, whereas some of the requested information is considered ideal. Nothing marked “ideal” is a condition of entry. A submission will not be set aside for lacking it, though the more of it you can supply the stronger the submission will be. Where you cannot provide something required, say so and say why. Above all, report honestly what you could and could not measure. For example, a case study stating plainly that a figure is a farmer's estimate rather than a measurement is worth more to TVNI, and will score better, than one implying a precision it does not have.

1. Identification – title; author(s) and affiliation; contact; who implemented the work and who paid for it. **All of this is required.**

2. Location and scale – country, district, site; latitude and longitude; area treated; length of hedgerow or number of plants where applicable. **Required:** enough locational detail to find the site on Google Earth. **Ideal:** GPS coordinates for each discrete site, and area treated measured rather than estimated.
3. Setting – the problem addressed; slope, soil, rainfall and climate; land use; and who the affected users are. **Required:** the problem, the land use, who is affected, and slope, soil and rainfall as known locally. **Ideal:** slope measured, soil classified from survey or analysis, and rainfall from a station or other record.
4. What was done – design and layout; VS specifications including within-row plant spacing and between-row spacing or vertical interval; planting material source and quality; establishment date and method; and the maintenance actually carried out, as distinct from what was planned. **Required:** layout (spacing and vertical interval), establishment date, planting material source, and the maintenance actually carried out. **Ideal:** a sketch or dimensioned layout.
5. Age and condition – years since establishment; current hedge closure and condition; and any failures, gaps, losses or replanting. **Required:** years since establishment, present condition, and any failures, gaps or losses. **Ideal:** the dates and extent of any replanting.
6. Results – quantified outcomes, each with its measurement method and the comparison used (before-and-after, treated against untreated, or distance-from-hedge gradient). What was not achieved should be reported alongside what was. **Required:** at least one quantified outcome, with the method used to measure it, and a note of what was not achieved. **Ideal:** more than one outcome.
7. Benefits and costs – establishment and maintenance costs in local currency (and USD, if possible) with the year stated; quantified benefits; and a simple benefit-cost ratio or payback period with assumptions shown. **Required:** establishment and maintenance costs with currency and year, and a description of the benefits. **Ideal:** benefits valued in money, and a benefit-cost ratio or payback period with the assumptions shown.
8. Adoption and replication – whether others copied it, over what area, and why or why not. **Required:** whether others copied it, and why or why not. **Ideal:** the number of adopters or the area taken up.
9. Lessons and constraints – what would be done differently, and what limits wider application. **All of this is required.**
10. Evidence annex – dated photographs, a time series where available, maps or sketches, and raw or summary data. **Required:** at least two dated photographs. **Ideal:** a photographic time series from establishment onward, a map or sketch, and the underlying data.

Evaluation criteria

- Quality and credibility of the evidence, including measurement method – 30%
- Benefit and cost documentation – 20%
- Replicability: whether a reader has what they would need to repeat it – 20%
- Maturity of the application and the durability it demonstrates – 15%
- Completeness: georeference, dated photographs, data annex – 15%

Recognition

Winners will receive US\$1,000 each with an Award Certificate, publication in the ICV-8 Proceedings, and presentation at ICV-8 for authors attending.

2. The GVF Field Evidence Award

One award of US\$750. This award has a different intent from the case studies. Rather than documenting what worked, it invites rigorous, constructive critiques of how [TVNI asks farmers to test the Vetiver System](#), together with any concrete recommendations for improvements. [For further context, read here](#). The purpose is both to encourage more people to apply and test the proposed methodology, as well as to perfect the current draft monitoring protocols.

The scope of the work we wish to encourage with this Award is field evaluation of the design, protocols, measurement guidance, and farmer-facing usability of the Global Vetiver Farmer Trials. Examples of questions to guide the assessments include: *Does the gradient-based approach hold up in practice? Will this capture mechanisms or only outcomes (i.e., if a farmer sees improvement but cannot attribute it to the hedge, the approach has not done its job)? Is distance-from-hedge measurement, or something like it, built in well enough to establish attribution? Are the protocols executable by a farmer without external support, and do the data capture tools match what a farmer can realistically record? Are the demonstration models the right ones, and is anything important missing from the set?*

Requirements

A submission must be grounded in an actual attempt to use the draft GVF monitoring approach in the field, at least at one site. Desk critiques (i.e., opinion pieces; literature reviews with no field component) and/or critiques that identify a problem without proposing a specific fix and/or simple endorsements will not be considered.

For every issue you raise, also provide the following: (i) what the protocol instructs; (ii) what actually happened when you did it, with the specific measurement, observation, or blank field that shows it; (iii) what a farmer, or TVNI, would wrongly conclude if the issue is left as it stands; and (iv) the fix, written specifically enough to drop straight into the protocol – the revised wording, the revised measurement interval, the redesigned data sheet, or the added step.

Length: three to six pages plus annexes. Annexes should include your completed or attempted recording sheets, dated photographs, and any raw data.

Evaluation criteria

- Substance and validity of the critique – 35%
- Specificity and practicality of the recommendations – 35%
- Grounding in field evidence or direct experience – 20%
- Clarity – 10%

Recognition

The winner will receive US\$750 with an Award Certificate, publication in the ICV-8 Proceedings, and presentation at ICV-8 if attending.

3. Exceptional Individual Contributions

Certificate only. These five awards honor individuals who made exceptional lifetime contributions to Vetiver System knowledge, promotion, and application. Under the framework for ICV-8, each of these will be awarded to the authors of the case studies that present the

strongest submissions in the thematic area matching the namesake's own contribution – the honor attaches to the namesake's legacy, and the recognition goes to work carrying it forward.

Award	Thematic area	What the winning case study must demonstrate
The Monty Yudelman Award	Agriculture	A case study whose significance reaches beyond the site to the food-security and agricultural-development agenda – evidence a ministry, research system, or funder could use to argue for VS at scale.
The John Greenfield Award	Agriculture	A case study centered on smallholder – particularly rainfed farmers -- where a farmer or community-level initiative demonstrates VGT's affordability, practicality, implementability within local capacity, and demonstrable uptake by farmers themselves rather than by a project.
The Mark Dafforn Award	Bioengineering or phytoremediation	The submission with the strongest scientific and technical rigor – measurement design, data quality, and defensible attribution of the result to the Vetiver System.
The Nick Dolphin Award	Cross-cutting	A case study in which community engagement and genuine participation are demonstrably why the application succeeded – and why it is still standing years later.
The Criss Juliard Award	Cross-cutting (enterprise)	A case study from a Vetiver Service company with a minimum of four years of documented experience and performance in both commercial and outreach aspects.

Eligibility

The same as for the Vetiver Grass Technology Case Study Awards, with the exception of author or authors that have won a Vetiver Grass Technology Case Study Award.

4. Certificates of Recognition

Every submission meeting the minimum criteria, but not receiving a case-study award or a named award, will receive a TVNI Certificate of Recognition, issued electronically for the recipient to print and display.

Minimum criteria

A complete submission on the TVNI template; a verifiable, georeferenced location; an application meeting the maturity floor; at least one quantified outcome with its measurement method stated; and dated photographic evidence.

5. Process and timeline

- Submissions to – information@vetiver.org with “TVNI Award Submission” in the subject line
- Submission deadline – 1 April 2027
- Winners notified – 1 May 2027
- Awards conferred and papers presented – at ICV-8

- Language – English preferred, however submissions in other languages will be accepted with an English summary, and where necessary, machine translated for the judges' review
- Publication – winning case studies will be published a part of the ICV-8 Proceedings and on TVNI's website. All qualifying case studies will also be made available on the TVNI website.

